

Project Intelligence

Find de risici dit eget team ikke kan se — med hvert fund sporbart til kilden

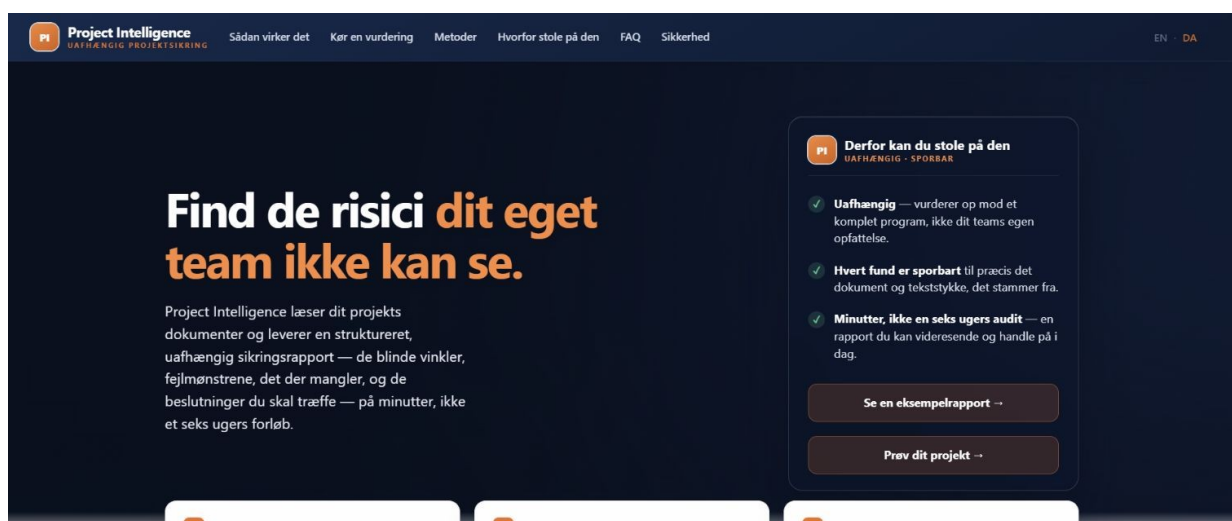
Uafhængig projektsikring · 23 vurderingsområder · reproducerbar analyse · fuld kildesporbarhed

Hvad Project Intelligence er

Project Intelligence er et **uafhængigt sikringsprodukt** til projekter og programmer. Det læser projektets egne dokumenter, vurderer dem mod et komplet program af samme type og finder de manglende artefakter, modsigelser, ubeskyttede afhængigheder og uprøvede antagelser, der kan ændre en beslutning.

Det er ikke en dokumentopsummerer. Motoren arbejder deterministisk: samme dokumentgrundlag giver samme rapport, hvert fund har et synligt bevisgrundlag og en kildeplacering, og usikkerhed angives i stedet for at blive skjult bag et kunstigt samlet scoretal.

Portfolio-versionen bruger **fire forudberegnedte eksempelprojekter** fra lille virksomhed til global ERP-transformation. Upload, login og produktionsforbindelser er deaktiveret, men produktets reelle struktur, metode og rapportoplevelse kan undersøges sikkert.



Landingssiden forklarer produktløftet og viser den samme uafhængige, sporbare metode som i liveproduktet.

Hovedkomponenter

Fra dokumentgrundlag til forsvarlig beslutning. Hver komponent er beskrevet ved hvad den gør, med et konkret eksempel.

Dokumentindtag og fraværskort — Business case, plan, risici, interessenter, kontrakter, arkitektur og overgangsplan normaliseres; både det tilstedeværende og det forventede, der mangler, registreres. *Eksempel: Hvis en rollback-plan ikke findes i de elleve leverede dokumenter, bliver fraværet et efterprøvbart fund — ikke en skjult antagelse.*

Komplet vurderingsmodel — Projektet måles mod 23 kontrolområder, så analysen ikke begrænses af teamets egen problemformulering. *Eksempel: Enterprise-eksemplet viser seks opfyldte områder, fire utilstrækkelige og tretten ikke dokumenterede.*

Finding engine — Fakta og dokumenteret fravær omsættes til fund med ID, område, bevisklasse, konsekvens, konfidens og falsifikator. *Eksempel: F-001 om manglende testet rollback kan afkræftes ved en drejebog og dokumentation for en fuld genetableringsøvelse.*

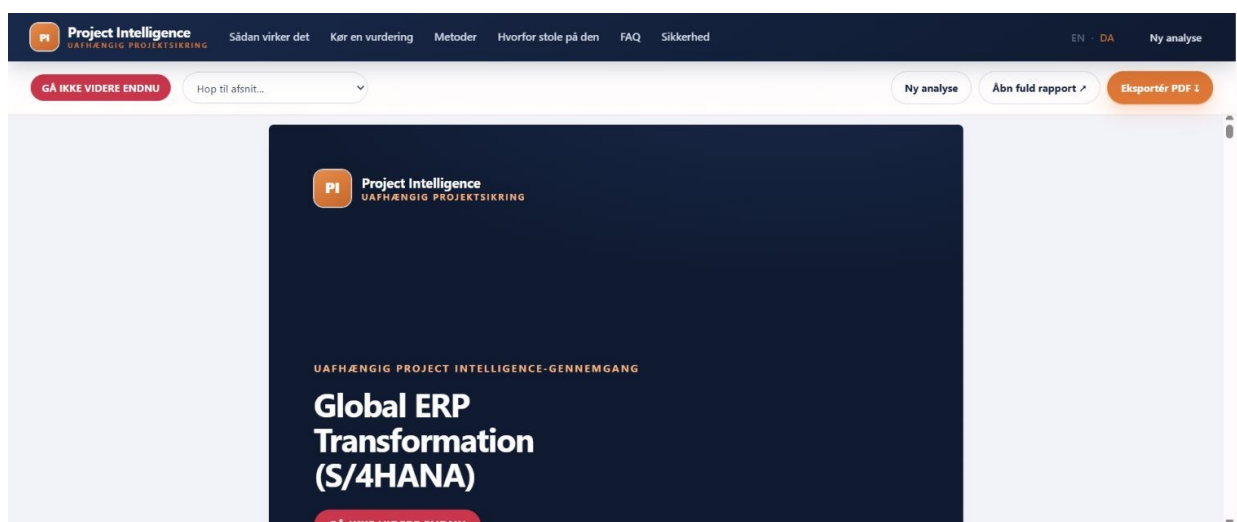
Må-ikke-fejle-gate — Et ufravigeligt fund kan bevare det værste signal og tilsidesætte en ellers positiv gennemsnitsbetragtning. *Eksempel: En ERP go-live sættes på hold, selv om seks kontrolområder er opfyldt, fordi rollback-gaten ikke er dokumenteret.*

Beslutningsprioritering — Fund rangeres efter beslutningsmæssig betydning; side ét har et stramt budget, så sponsoren ser det vigtigste først. *Eksempel: Tre beslutningskritiske spørgsmål trækkes frem foran det fulde register med 20 fund.*

Modargumenter og præmortem — Analysen udfordrer både projektets plan og sine egne foreløbige konklusioner. *Eksempel: Rapporten viser det stærkeste modargument og hvad der konkret ville få dommen til at ændre sig.*

Kildesporbarhed — Hvert fund fører tilbage til dokument, passage eller dokumenteret fravær, så ræsonnementet kan kontrolleres af sponsor, revisor eller styregruppe. *Eksempel: Et fund om interessentforankring viser 9 af 22 enheder og citerer Stakeholder_Governance.pptx.*

Rapportassembly — Konklusion, gate, fejlmønstre, blinde vinkler, manglende oplysninger, anbefalinger og metodeappendiks samles i en videresendelig rapport. *Eksempel: Den samme rapport kan læses som tre minutters ledelsesblik eller som fuldt evidensregister.*



Enterprise-eksemplet leverer en færdig sikringsrapport med klar dom, fast navigation og mulighed for PDF-eksport.

Arbejdsgangen

- **1. Fastlæg projektet.** Projektets type, størrelse og dokumentgrundlag definerer den relevante vurderingsbar.
- **2. Læs og kortlæg.** Dokumenterne udtrækkes, forventede kontroller kortlægges, og fravær samt modsigelser registreres eksplicit.
- **3. Byg og udvælg fund.** Kun fund, der opfylder kontrakten for sporbarhed og konfidens, går videre; beslutningskritiske signaler får forrang.
- **4. Udfordr konklusionen.** Modargumenter, falsifikatorer og præmortem tester, om dommen holder — også når den er ubehagelig.
- **5. Saml rapporten.** Resultatet leveres med én beslutningsposition, konkrete handlinger og et fuldt spor tilbage til kilderne.



Blinde vinkler er ikke løse påstande: hvert kort viser vurderingsstatus, dokumentgrundlag, passage eller fravær og et stabilt fund-ID.

Hvorfor produktet er anderledes

- **Diagnose frem for resumé.** Produktet leder efter den sandsynlige årsag til fremtidig fiasko — ikke en pænere gengivelse af projektets dokumenter.
- **Uenighed som funktion.** Vurderingen er designet til at udfordre planen uden teamets politik, nærhed eller karriererisiko.
- **Kalibreret ærlighed.** Konfidens begrænses af beviset. Mangler der grundlag, siger rapporten det i stedet for at opfinde benchmarktal eller sikkerhed.
- **Reproducerbar beslutningsstøtte.** Den faste motor og rapportstruktur gør analysen gentagelig, sammenlignelig og egnet til senere opfølgning.

Hvor jeg ser det gå hen

Kernen er produktiseret; næste skridt er at øge anvendelsen uden at svække uafhængigheden:

- **Projektets hukommelse.** Sammenlign successive vurderinger og vis, hvilke gates og fund der faktisk bliver lukket over tid.
- **Porteføljeperspektiv.** Lad ledelsen se fælles afhængigheder og gentagne svagheder på tværs af programmer uden at miste sporet til det enkelte dokument.
- **Kontrolleret referenceintelligens.** Udvid offentlige paralleller og referenceklasser, men behold eksplicit proveniens og retten til at sige, at ingen troværdig parallel blev fundet.
- **Menneskelig eskalering.** Brug den hurtige baseline til at fokusere sponsorens eller konsulentens tid på de få forhold, der kan ændre udfaldet.

Afslutning

Project Intelligence gør projektsikring til et **sporbar beslutningsartefakt** frem for en dyr mavefornemmelse. Produktet kombinerer software-engineering, projekterfaring, evidensdisciplin og produkt design i en metode, der både kan udfordre et team og vise præcis, hvorfor den gør det. Flagskibets styrke er derfor ikke blot AI-analyse, men ansvarligheden i hele kæden fra dokument til beslutning.